

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АП ВОЈВОДИНА
ОПШТИНА ПЛАНДИШТЕ
ПРЕДСЕДНИК ОПШТИНЕ
Пландиште, ул. Војводе Путника 38
Бр: 4-57/2017-II
Датум: 08.03.2017.године

На основу чланова 39. и 53. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС" бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015), члана 19. Одлуке о буџету општине Пландиште за 2017. годину („Сл. лист општине Пландиште“, број 28/16 и 10/15) и чланова 61. и 120. Статута општине Пландиште („Сл. Лист општине Пландиште“, број: 16/2008, 17/2012 и 3/2015), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева: Iron security doo са седиштем у Новом Саду, улица Булевар Јаше Томића 24, поднетом у отвореном поступку јавне набавке услуга пољозаштите организовањем пољочуварске службе на територији општине Пландиште, редни број 2/2017, Председник Општине Пландиште доноси

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту права од 03.03.2017. године, подносиоца затева Iron security doo са седиштем у Новом Саду, улица Булевар Јаше Томића 24, поднет пре истека рока за подношење понуд, а којим се оспорава комплетна садржина конкурсне документације.

II ПОНИШТАВА СЕ У ЦЕЛИНИ у складу са разлозима за усвајање Захтева за заштиту права, отворени поступак јавне набавке услуга пољозаштите организовањем пољочуварске службе на територији општине Пландиште, редни број 2/2017, од стране Наручиоца

Образложење

Председник Општине Пландиште је 03.02.2017.године донео Одлуку број 4-22/2017-II, о покретању отвореног поступка јавне набавке услуга- пољозаштите организовањем пољочуварске службе на територији општине Пландиште, редни број 2/2017.

Захтевом за заштиту права подносилац захтева, Iron security doo са седиштем у Новом Саду, улица Булевар Јаше Томића 24, оспорава садржину комплетне конкурсне документације због:

- повреде одредби члана 10 ЗЈН
- повреде одредби члана 12 ЗЈН
- повреде одредби члана 61 став 1 ЗЈН
- повреде одредби члана 63 став 1 ЗЈН
- повреде одредби члана 63 став 3 ЗЈН
- повреде одредби члана 76 став 6 ЗЈН

Подносилац захтева даље наводи да није добио одговоре на сва питања:

*На страни 6- Техничке спецификације између осталог предвидели сте:

„У оквиру физичког обезбеђења које је предмет јавне набавке, понуђач је дужан да изврши следеће активности и предузме следеће мере:

Обезбеђење у Дому здравља Пландиште, Општинској управи Пландиште и Основној школи Доситеј Обрадовић у Пландишту , у периоду од 7-15h.

а) Какве везе то има са пољочуварском службом?

б) Који је вама предмет јавне набавке?

*2. На страни 14 Конкурсне документације, под 2а)предвидели сте да понуда мора да садржи између осталог:

Средство обезбеђења за добро извршење посла- Банкарска гаранција.

Са друге стране, на страни 18 Конкурсне документације под 10.ПОДАЦИ О ВРСТИ, САДРЖИНИ, НАЧИНУ ПОДНОШЕЊА, ВИСИНИ И РОКОВИМА ОБЕЗБЕЂЕЊА ИСПУЊЕЊА ОБАВЕЗА ПОНУЂАЧА, под II предвидели сте да је Изабрани понуђач дужан да достави:

„Банкарску гаранцију за добро извршење посла- Изабрани понуђач се обавезује да у тренутку закључења уговора преда наручиоцу банкарску гаранцију за добро извршење посла...

а)Молимо Вас да разјасните шта је потребно доставити као средство обезбеђења у предметној јавној набавци и да исправите конкурсну документацију, јер је тренутно контрадикторна и онемогућава понуђаче да доставе исправне понуде!

б)Да ли се у тренутку подношења понуда доставља само меница за озбиљност понуде или и банкарска гаранција?

* Ц) Као доказ кадровског капацитета исто тако тражите:

„минимум 1 закључен уговор за пружање услуга ФТО на територији општине“

За овај услов нисте предвидели начин доказивања. Да ли је овај услов грешка?

1.Овај услов нема апсолутне никакве везе са кадровским капацитетом!

2.Ако није грешка , у услови није наведено на територији које општине.

3.Ако сте мислили на територији општине Пландиште овај услов представља најгрубље кршење начела једнакости понуђача , тј члана 12. Закона о јавним набавкама(„Сл. Гласник РС бр.124/12, 14/2015, и 68/2015) који каже да „Наручилац не може да одређује услове који би значили националну, територијалну, предметну или личну дискриминацијукоја би произилазила из квалификације делатности коју обавља понуђач“

4. Ако сте мислили на територији било које општине, обзиром на тражене услове у оквиру пословног капацитета овај услов би био више него сувишан.

5. Позивамо вас да избаците наведени услов!

* д) Као доказ капацитета исто тако тражите:

„једно радно ангажовано са високом стручном спремом које има издату Лиценцу за процену ризика у заштити, имовине, лица и пословања.

Молимо Вас да нам обзиром на то који је предмет јавне набавке, као и на Техничку спецификацију предметне јавне набавке објасните зашто вам је потребно лице које поседује Лиценцу за процену ризика у заштити имовине, лица и пословања?

Исто тако услов да лице са поменутом лиценцом има најмање високу стручну спрему је безразложно престрог, обзиром да је одредбама Закона о приватном Обезбеђењу РС, као један од услова за стицање ове лиценце предвиђено најмање средња стручна спрема!

Овај услов нема никакве логичке везе са предметом јавне набавке као и са извршењем предметне услуге која је јасно дефинисана у Техничкој спецификацији и овим условом неоправдано ограничавате могућност учествовања заинтересованим понуђачима и дискриминишете исте.

На тај начин директно кршите одредбе члана 76. Став 6 ЗИН који каже „Наручилац одеђује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке“.

Овим путем Вас такође позивамо да појасните шта је потребно доставити као доказ за сваки услов

Појединачно, везано за кадровски капацитет, јер у самој документацији није све најјасније назначено.

*7. Као услов ПОСЛОВНОГ КАПАЦИТЕТА НА СТРАНИ 11 Конкурсне документације навели сте: ц) „Да је понуђач за предмет јавне набавке у протекле три године од дана објављивања позива за подношење понуда има закључен уговор за послове пољочуварске службе“

Да ли под овим условом мислите да је понуђач имао закључен уговор за послове пољочуварскњ службе са локалним самоуправама РС или је прихватљиво и да је имао закључен уговор за предметне услуге са неким другим правним лицима?

* е) „Да има патролну службу и кординатора на територији општине Пландиште у време објављивања предметне набавке“

Овај усло представља најгрубље кршење начела једнакости понуђача, тј. Члана 12. Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС бр. 124/12, 14/2015 и 68/2015) који каже да „Наручилац не може да одређује услове који би значили националну, територијалну, предметну или личну дискриминацију међу понуђачима, нити дискриминацију која би произилазила из квалификације делатности коју обавља понуђач“ сходно члану 149. Став 3. Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС бр. 124/12, 14/2015 и 68/2015) пре подношења захтева за заштиту права, указујемо на неправилности и дискриминацију у Конкурсној документацији и позивамо Вас да прилагодите ПРЕДМЕТНУ Конкурсну документацију.

*6. На странама 9 и 10 Конкурсне документације код КАДРОВСКОГ КАПАЦИТЕТА предвидели сте :

а) „Да има најмање 80 радно ангажованих лица са завршеном обуком за полагање стручног испита за вршење послова приватног обезбеђења“

Засто тражите **80 лица** као доказ кадровског капацитета? Вама за извршење предметне услуге треба **9 лица** како и пише у Техничкој спецификацији и Моделу уговора! На овај начин прекршили сте одредбе члана 10. Закона о јавним набавкама (Сл.Гласник РС бр.124/12, 14/2015 и 68/2015

Исто тако тражите:

Б) најмање 30 лица која имају положен испит из противпожарне заштите од којих једно лице са високм стручном спремом“

Као начин доказивања овог услова навели сте:

-,„копија Уверења о положеном испиту из противпожарне заштите(за најмање 30 лица која су наведена на списку од којих је једно лице са ВСС)

Да ли под овим условима мислите на уверење о положеном стручном испиту из области заштите од пожара, издато од надлежног Министарства унутрашњих послова, сходно члану 55 Закона о заштити од пожара (Сл.гласник РС бр.111/09), а под начином доказивања истог услова достављање уверења о положеном стручном испиту из области заштите од пожара, издато од стране надлежног Министарства унутрашњих послова?

Ако је тако молимо Вас да то прецизирате!

И код овог услова указујемо и упозоравамо Вас на кршење одредбе члана 10. Закона о јавним набавкама (Сл.гласник РС бр.124/12, 14/2015 и 68/2015

Наручилац прихвата наводе и примедбе из Захтева за заштиту права Iron security doo са седиштем у Новом Саду, улица Булевар Јаше Томића 24,. Одговорно лице Наручиоца сматра да Комисија није у довољној мери истражила Закон о приватном обезбеђењу РС.

Наручилац није имао намеру да прописивањем додатних услова врши дискриминацију потенцијалних понуђача, нити да ограничава конкуренцију међу потенцијалним понуђачима.

С обзиром на напред изнето, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

ПРЕДСЕДНИК ОПШТИНЕ ПЛАНДИШТЕ
Јован Репац, мастер економиста

